

Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT/AT2003/000269



PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY (Chapter II of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference R 42067	FOR FURTHER ACTION	See Form PCT/IPEA/416
International application No. PCT/AT2003/000269	International filing date (day/month/year) 10 September 2003 (10.09.2003)	Priority date (day/month/year) 04 October 2002 (04.10.2002)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC B41K 1/04		
Applicant COLOP STEMPELERZEUGUNG SKOPEK GMBH. & CO. KG et al..		

1. This report is the international preliminary examination report, established by this International Preliminary Examining Authority under Article 35 and transmitted to the applicant according to Article 36.
2. This REPORT consists of a total of <u>5</u> sheets, including this cover sheet.
3. This report is also accompanied by ANNEXES, comprising: a. <input type="checkbox"/> (sent to the applicant and to the International Bureau) a total of _____ sheets, as follows: <input type="checkbox"/> sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis of this report and/or sheets containing rectifications authorized by this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions). <input type="checkbox"/> sheets which supersede earlier sheets, but which this Authority considers contain an amendment that goes beyond the disclosure in the international application as filed, as indicated in item 4 of Box No. I and the Supplemental Box. b. <input type="checkbox"/> (sent to the International Bureau only) a total of (indicate type and number of electronic carrier(s)) _____, containing a sequence listing and/or tables related thereto, in computer readable form only, as indicated in the Supplemental Box Relating to Sequence Listing (see Section 802 of the Administrative Instructions).
4. This report contains indications relating to the following items: <input checked="" type="checkbox"/> Box No. I Basis of the report <input type="checkbox"/> Box No. II Priority <input type="checkbox"/> Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability <input type="checkbox"/> Box No. IV Lack of unity of invention <input checked="" type="checkbox"/> Box No. V Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement <input type="checkbox"/> Box No. VI Certain documents cited <input type="checkbox"/> Box No. VII Certain defects in the international application <input type="checkbox"/> Box No. VIII Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 07 June 2004 (07.06.2004)	Date of completion of this report 07 January 2005 (07.01.2005)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

International application No.

PCT/AT2003/000269

Box No. I Basis of the report

1. With regard to the language, this report is based on the international application in the language in which it was filed, unless otherwise indicated under this item.

- ☐ This report is based on translations from the original language into the following language _____, which is language of a translation furnished for the purpose of:
- ☐ international search (under Rules 12.3 and 23.1(b))
 - ☐ publication of the international application (under Rule 12.4)
 - ☐ international preliminary examination (under Rules 55.2 and/or 55.3)

2. With regard to the elements of the international application, this report is based on *(replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report)*:

- ☒ The international application as originally filed/furnished
- ☒ the description:
- pages _____ 1-7 _____, as originally filed/furnished
- pages* _____ received by this Authority on _____
- pages* _____ received by this Authority on _____
- ☒ the claims:
- pages _____ 1-34 _____, as originally filed/furnished
- pages* _____, as amended (together with any statement) under Article 19
- pages* _____ received by this Authority on _____
- pages* _____ received by this Authority on _____
- ☒ the drawings:
- pages _____ 1/3-3/3 _____, as originally filed/furnished
- pages* _____ received by this Authority on _____
- pages* _____ received by this Authority on _____
- ☐ a sequence listing and/or any related table(s) – see Supplemental Box Relating to Sequence Listing.

3. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/figs _____
- ☐ the sequence listing (*specify*): _____
- ☐ any table(s) related to sequence listing (*specify*): _____

4. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments annexed to this report and listed below had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/figs _____
- ☐ the sequence listing (*specify*): _____
- ☐ any table(s) related to sequence listing (*specify*): _____

* If item 4 applies, some or all of those sheets may be marked "superseded."

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	1 - 34	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	1 - 34	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1 - 34	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

Inventive step

1. The present application does not meet the requirements of PCT Article 33(1) because the subject matter of the two independent claims, claims 1 and 21, and of claims 2 to 20 and 22 to 34, which are dependent thereon, does not involve an inventive step (PCT Article 33(3)).

2. Independent claims 1 and 21:

Document D1 (AT-U-001 240), which is regarded as the closest prior art, discloses (see the third paragraph on page 3 to the penultimate paragraph on page 6; claims 1 to 26; and figures 1 to 14) a hand stamp, from which the subject matter of claims 1 and 21 differs only by virtue of the following feature in the characterising parts of the claims:

"... the engaging parts are formed by (a) multiple groove or web structure".

Document D2 (AT-B-386 805; see the whole document) describes the same advantages as the present

application in relation to the above feature. A person skilled in the art would therefore consider the inclusion of this feature in the hand stamp or die plate described in document D1 to be a routine design measure for solving the problem of interest.

In view of the statement of the problem in the introductory part of the description of the present application, it would be clearly obvious to a person skilled in the art to transfer the multiple groove or web structure of a detachable die plate of a hand stamp in the form of strips, undercuts, elevations and depressions as per page 2, line 49 to page 3, line 7 of document D2 to the detachable die plate of a hand stamp with a plurality of inter-connectable projections and depressions as per figures 10 to 12 of document D1.

3. Dependent claims 2 to 20 and 22 to 34:

3.1 Claims 2 and 22:

Document D2 already discloses the features of the present claims 2 and 22.

3.2 Claims 3 to 10 and 23 to 30:

Dependent claims 3 to 10 and 23 to 30 concern minor structural modifications to the hand stamp and die plate according to claims 1 and 21, respectively, of the kind that a person skilled in the art routinely makes on the basis of familiar considerations, especially since the resulting advantages are readily foreseeable. Consequently, the subject matter of claims 3 to 10 and 23 to 30 also fails to

involve an inventive step.

3.3 Claims 11 to 14, 20, 31 and 32:

Document D1 already discloses all the features of the present claims 11 to 14, 20, 31 and 32.

3.4 Claims 15 to 19, 33 and 34:

The features of dependent claims 15 to 19, 33 and 34 have already been used for the same purpose in a similar device (see document D3 (US-A-5 809 886), in particular the abstract; column 5, line 21 to column 7, line 17; and figures 1 to 14). It was therefore obvious to a person skilled in the art to apply these features to like effect to a device as per document D1 and in this way to arrive at a device as per claims 15 to 19, 33 and 34 without thereby being inventive.

VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESEN

PCT

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT (Artikel 36 und Regel 70 PCT)

REC'D 10 JAN 2005

WIPO



PCT

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts R 42067	WEITERES VORGEHEN siehe Mitteilung über die Übersendung des internationalen vorläufigen Prüfungsberichts (Formblatt PCT/PEA/416)	
Internationales Aktenzeichen PCT/AT 03/00269	Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr) 10.09.2003	Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr) 04.10.2002
Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK B41K1/04		
Anmelder COLOP STEMPELERZEUGUNG SKOPEK GMBH. & CO. KG et al		

1. Dieser internationale vorläufige Prüfungsbericht wurde von der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß Artikel 36 übermittelt.
2. Dieser BERICHT umfaßt insgesamt 5 Blätter einschließlich dieses Deckblatts.
☐ Außerdem liegen dem Bericht ANLAGEN bei; dabei handelt es sich um Blätter mit Beschreibungen, Ansprüchen und/oder Zeichnungen, die geändert wurden und diesem Bericht zugrunde liegen, und/oder Blätter mit vor dieser Behörde vorgenommenen Berichtigungen (siehe Regel 70.16 und Abschnitt 607 der Verwaltungsrichtlinien zum PCT).
Diese Anlagen umfassen insgesamt Blätter.

3. Dieser Bericht enthält Angaben zu folgenden Punkten:

- I ☒ Grundlage des Bescheids
- II ☐ Priorität
- III ☐ Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit
- IV ☐ Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung
- V ☒ Begründete Feststellung nach Regel 66.2 a)ii) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung
- VI ☐ Bestimmte angeführte Unterlagen
- VII ☐ Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung
- VIII ☐ Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

Datum der Einreichung des Antrags 07.06.2004	Datum der Fertigstellung dieses Berichts 07.01.2005
Name und Postanschrift der mit der internationalen Prüfung beauftragten Behörde  Europäisches Patentamt D-80298 München Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Bevollmächtigter Bediensteter Greiner, E Tel. +49 89 2399-2786 

I. Grundlage des Berichts

1. Hinsichtlich der **Bestandteile** der internationalen Anmeldung (*Ersatzblätter, die dem Anmeldeamt auf eine Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Berichts als "ursprünglich eingereicht" und sind ihm nicht beigelegt, weil sie keine Änderungen enthalten (Regeln 70.16 und 70.17)*):

Beschreibung, Seiten

1-7 veröffentlichte Fassung

Ansprüche, Nr.

1-34 veröffentlichte Fassung

Zeichnungen, Blätter

1/3-3/3 veröffentlichte Fassung

2. Hinsichtlich der **Sprache**: Alle vorstehend genannten Bestandteile standen der Behörde in der Sprache, in der die internationale Anmeldung eingereicht worden ist, zur Verfügung oder wurden in dieser eingereicht, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.

Die Bestandteile standen der Behörde in der Sprache: zur Verfügung bzw. wurden in dieser Sprache eingereicht; dabei handelt es sich um:

- ☐ die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (nach Regel 23.1(b)).
- ☐ die Veröffentlichungssprache der internationalen Anmeldung (nach Regel 48.3(b)).
- ☐ die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen vorläufigen Prüfung eingereicht worden ist (nach Regel 55.2 und/oder 55.3).

3. Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbarten **Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz** ist die internationale vorläufige Prüfung auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das:

- ☐ in der internationalen Anmeldung in schriftlicher Form enthalten ist.
- ☐ zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
- ☐ bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist.
- ☐ bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
- ☐ Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt.
- ☐ Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfassten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt.

4. Aufgrund der Änderungen sind folgende Unterlagen fortgefallen:

- ☐ Beschreibung, Seiten:
- ☐ Ansprüche, Nr.:
- ☐ Zeichnungen, Blatt:

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen PCT/AT 03/00269

5. ☐ Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung (von einigen) der Änderungen erstellt worden, da diese aus den angegebenen Gründen nach Auffassung der Behörde über den Offenbarungsgehalt in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgehen (Regel 70.2(c)).

(Auf Ersatzblätter, die solche Änderungen enthalten, ist unter Punkt 1 hinzuweisen; sie sind diesem Bericht beizufügen.)

6. Etwaige zusätzliche Bemerkungen:

V. Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Feststellung
- | | |
|--------------------------------|----------------------|
| Neuheit (N) | Ja: Ansprüche 1-34 |
| | Nein: Ansprüche |
| Erfinderische Tätigkeit (IS) | Ja: Ansprüche |
| | Nein: Ansprüche 1-34 |
| Gewerbliche Anwendbarkeit (IA) | Ja: Ansprüche: 1-34 |
| | Nein: Ansprüche: |

2. Unterlagen und Erklärungen:

siehe Beiblatt

Zu Punkt V

Begründete Feststellung hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

Erfinderische Tätigkeit:

1. Die vorliegende Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse des Artikels 33(1) PCT, weil der Gegenstand der beiden unabhängigen Ansprüche 1 und 21 sowie der davon abhängigen Ansprüche 2 bis 20 und 22 bis 34 nicht auf einer erfinderischen Tätigkeit im Sinne von Artikel 33(3) PCT beruht.
2. Unabhängige Ansprüche 1 und 21:

Dokument D1 (= AT-U-001 240), das als nächstliegender Stand der Technik angesehen wird, offenbart (vgl. Seite 3, dritter Absatz bis Seite 6, vorletzter Absatz, Ansprüche 1 bis 26 und Figuren 1 bis 14) einen Handstempel, von dem sich der Gegenstand der Ansprüche 1 und 21 lediglich durch das folgende Merkmal im kennzeichnenden Teil unterscheidet:

"... die Eingriffsteile durch (eine) Mehrfach-Rillen- bzw. -Stegstruktur ... gebildet sind."

Dokument D2 (= AT-B-386 805), vgl. das ganze Dokument, beschreibt hinsichtlich dieses Merkmals dieselben Vorteile wie die vorliegende Anmeldung. Der Fachmann würde daher die Aufnahme dieses Merkmals in den im Dokument D1 beschriebenen Handstempel bzw. in die dort beschriebene Stempelplatte als eine übliche konstruktive Maßnahme zur Lösung der gestellten Aufgabe ansehen.

Angeichts der in der Beschreibungseinleitung dargelegten Problemstellung der vorliegenden Anmeldung ist es für den Fachmann offensichtlich naheliegend, die Mehrfach-Rillen- bzw. -Stegstrukturen einer lösbaren Stempelplatte eines Handstempels in Form von Leisten, Hinterschneidungen, Erhebungen und Ausnehmungen gemäss Seite 2, Zeile 49 bis Seite 3, Zeile 7 des Dokuments D2 auch auf die lösbare Stempelplatte eines Handstempels mit mehreren Einsteckvorsprüngen und Ausnehmungen gemäss den Figuren 10 bis 12 des Dokuments D1 zu übertragen.

3. Abhängige Ansprüche 2 bis 20 und 22 bis 34:

3.1 Ansprüche 2 und 22:

Das Dokument D2 offenbart bereits die Merkmale der vorliegenden Ansprüche 2 und 22.

3.2 Ansprüche 3 bis 10 und 23 bis 30:

Die abhängigen Ansprüche 3 bis 10 und 23 bis 30 betreffen eine geringfügige bauliche Änderung des Handstempels bzw. der Stempelplatte nach den Ansprüchen 1 und 21, die im Rahmen dessen liegt, was ein Fachmann aufgrund der ihm geläufigen Überlegungen zu tun pflegt, zumal die damit erreichten Vorteile ohne weiteres abzusehen sind. Folglich liegt auch dem Gegenstand der Ansprüche 3 bis 10 und 23 bis 30 keine erfinderische Tätigkeit zugrunde.

3.3 Ansprüche 11 bis 14, 20, 31 und 32:

Das Dokument D1 offenbart bereits alle Merkmale der vorliegenden Ansprüche 11 bis 14, 20, 31 und 32.

3.4 Ansprüche 15 bis 19, 33 und 34:

Die Merkmale der abhängigen Ansprüche 15 bis 19, 33 und 34 wurden schon für denselben Zweck bei einer ähnlichen Vorrichtung benutzt, vgl. dazu Dokument D3 (= US-A-5 809 886), vor allem Zusammenfassung; Spalte 5, Zeile 21 bis Spalte 7, Zeile 17 und Figuren 1 bis 14. Für den Fachmann war es daher naheliegend, diese Merkmale auch bei einer Vorrichtung gemäß Dokument D1 mit entsprechender Wirkung anzuwenden und auf diese Weise zu einer Vorrichtung gemäß den Ansprüchen 15 bis 19, 33 und 34 zu gelangen.